

Genuanceerde kritiek op DSM-5

Niet de DSM zelf, maar het oneigenlijk gebruik ervan is problematisch. Dat stellen Vlaamse psychiaters naar aanleiding van de verschijning van de DSM-5. De Vlaamse Vereniging voor Geestelijke Gezondheid wijst intussen op het gevaar van een puur biologische aanpak van psychische problemen.

De lancering van de DSM-5 blijft voor ophef zorgen. Zo besloot het Amerikaanse National Institute of Mental Health (NIMH) om onderzoeken die enkel op DSM-categorieën steunen, niet langer te financieren. Een beslissing waar de Vlaamse Vereniging voor Geestelijke Gezondheid zich achter schaaft. Ze betreurt wel het alternatief: de NIMH gaat zich nu nagenoeg uitsluitend richten op neurowetenschappen en hersenenaandoeningen.

Zo doet het instituut eigenlijk hetzelfde wat de DSM-5 wordt verweten: psychische problemen benaderen vanuit een dominant biologische visie. Op die manier gaat het NIMH voorbij aan het cruciale belang van gebruikservaringen voor psychiatrisch onderzoek en voor de praktijk, aldus de VVGG. Wetenschap kan zeer nuttig zijn voor de geestelijke gezondheid, maar een simplistische en arbitraire toepassing van slechts gedeeltelijk verkende reductionistische wetenschap is dat niet.

Ook de Vlaamse Vereniging voor Psychiatrie waarschuwt voor een eenzijdige benadering. Een goede diagnose bestaat uit een uitgebreide, unieke beschrijving van een toestandsbeeld enerzijds, en mogelijke verklaringen vanuit biopsychosociaal perspectief anderzijds. De DSM-5 kan daarbij een nuttig hulpmiddel zijn voor gemeenschappelijke omgangstaal en classificatie, maar we moeten ons hoeden voor het oneigenlijk gebruik ervan.

Lees de brieven van de VVGG en de VVP op blz. 38-39.

© Artsenkrant

